

Jasło, dnia 24 czerwca 2019 r.

Janusz PRZETACZNIK
XIII sesja
Rady Powiatu w Jaśle

Pan
Adam PAWLUŚ
Starosta Jasielski

INTERPELACJA

Dotyczy: działań członków Zarządu Powiatu w Jaśle celem naprawienia szkód spowodowanych ich działaniem po stwierdzenia nieważności uchwały nr 3/19 Zarządu Powiatu w Jaśle z dnia 18 stycznia 2019 r. w sprawie zatrudnienia Pana Michała Burbelki na podstawie umowy o pracę na stanowisku pełniącego obowiązki Dyrektora Szpitala Specjalistycznego w Jaśle

6 lutego br. zwróciłem się do Starosty z wnioskiem o wyjaśnienie „*zatrudnienia Pana Michała Burbelki na podstawie umowy o pracę na stanowisku pełniącego obowiązki Dyrektora Szpitala Specjalistycznego w Jaśle*”, w tym o podanie podstawy prawnej takiego zatrudnienia. W dniu 5 marca 2019 r. odebrałem odpowiedź na mój wniosek (pismo z dnia 1 marca 2019 r. znak: BR.0003.18.2019), jednak udzielona odpowiedź nie wyjaśniła istoty problemu. *Kserokopia odpowiedzi w załączeniu.*

Niezrażony tą odpowiedzią, w dniu 11 marca 2019 r., podczas VIII sesji Rady Powiatu w Jaśle konsekwentnie złożyłem zapytanie w tej sprawie, wiedząc, że treść zapytania i udzielona odpowiedź będą zamieszczone na stronie internetowej Powiatu. Zapytanie i udzielona odpowiedź faktycznie zostały zamieszczone na stronie i są dostępne **pod pozycją nr 12**. Poniżej link do strony:

<https://www.powiat.jaslo.pl/wladze/rada-powiatu/interpelacje-radnych>.

Sprawa nabrała tempa. 14 marca 2019 r. Starosta Jasielski przesłał Wojewodzie Podkarpackiemu przedmiotową uchwałę i złożył wyjaśnienia dotyczące jej podjęcia. Analiza otrzymanych dokumentów przez Wojewodę Podkarpackiego spowodowała wszczęcie postępowania nadzorczego zakończonego rozstrzygnięciem nadzorczym P-II.4131.2.142.2019 z dnia 15 kwietnia 2019 r. **stwierdzającym nieważność** przedmiotowej uchwały Zarządu Powiatu w Jaśle.

Kserokopia rozstrzygnięcia w załączeniu.

Wiedząc, że stwierdzenie nieważności uchwały wymazuje ją z obrotu prawnego *ex tunc*, tzn. od samego początku – od daty jej wejścia w życie, rodzi problem skuteczności aktów prawnych podjętych na podstawie tej uchwały oraz **naprawienia szkód** (w pełnym zakresie, obejmującym zarówno szkodę rzeczywistą, jak i utracony zysk) wyrządzonych wskutek jej wejścia w życie, w dniu 23 maja br. złożyłem kolejne zapytanie do Starosty Jasielskiego prosząc o udzielenie odpowiedzi na 2 kolejne pytania:

- 1) czy Starosta Jasielski jako zwierzchnik kierowników powiatowych jednostek organizacyjnych lub Zarząd Powiatu w Jaśle zlecił audyt wewnętrzny w Szpitalu Specjalistycznym w Jaśle po stwierdzeniu nieważności uchwały nr 3/19? Jeżeli tak, to proszę o udzielenie odpowiedzi kiedy to nastąpiło, jaki był zakres audytu, czy już został zakończony i zostały sformułowane wnioski lub zalecenia. Jeżeli nie, to proszę o uzasadnienie odmowy podjęcia takich czynności. Do odpowiedzi proszę dołączyć kserokopie dokumentów (decyzje, uchwały, zarządzenia itp.) dotyczące zlecenia audytu.
- 2) jakie działania zostały podjęte przez członków Zarządu Powiatu w Jaśle, którzy w dniu 18 stycznia 2019 r. uczestniczyli w posiedzeniu Zarządu Powiatu w Jaśle i podjęli zakwestionowaną przez Wojewodę Podkarpackiego uchwałę celem naprawienia szkód spowodowanych ich działaniem?

3 czerwca 2019 r. Starosta Jasielski udzielił odpowiedzi na zadane pytania, z której dla postronnego obserwatora, jasno wynika, że wszystko jest w porządku, że Zarząd Powiatu działając niezgodnie z prawem nic złego nie zrobił, nie doszło do żadnych nieprawidłowości.

Zapytanie i udzielona odpowiedź zostały zamieszczone na stronie internetowej i są dostępne pod **pozycją nr 16**. Poniżej link do strony:

<https://www.powiat.jaslo.pl/wladze/rada-powiatu/interpelacje-radnych>.

To tak w skrócie, tytułem wstępu, przypomnienie i przybliżenie działań organu wykonawczego naszego samorządu, który wykonuje uchwały rady powiatu i zadania powiatu określone przepisami prawa (art. 32 ust. 1 ustawy o samorządzie powiatowym).

W zapytaniu z dnia 23 maja 2019 r. starłem się w sposób jasny i prosty przedstawić instytucję stwierdzenia nieważności uchwały ilustrując bardzo trafnym przykładem nagrania na taśmie magnetofonowej – cyt.. „*Uchylenie można porównać do zaprzestania nagrywania bez kasowania tego, co już na taśmie nagrano, natomiast unieważnienie uchwały – do całkowitego wymazania nagrania. Taśma pozostaje wówczas w takim stanie, jakby nigdy nie została zapisana.*”

Chyba jednak nie zostałem dobrze zrozumiany, bo w świadome wprowadzanie w błąd radnego i opinii publicznej, po złożeniu roty ślubowania, przyzwoitość każe mi nie wierzyć. A może jednak? Bo jak rozumieć brak odpowiedzi na zadane wprost pytania, czy powód braku zamieszczenia pełnej odpowiedzi Starosty Jasielskiego z dnia 11 marca 2019 r.? Brak drugiej strony, którą w całości tu skopiowałem.

Zarząd Powiatu w Jaśle uznał, że kwalifikacje Pana Michała Burbelki oraz dotychczasowe zarządzanie Szpitalem uzasadniają powierzenie mu obowiązków Dyrektora Szpitala na okres przejściowy.

Ad 4

Na podstawie jakich uprawnień, upoważnień, prerogatyw itp. Zarząd Powiatu w Jaśle zatrudnił Pana Michała Burbelkę na podstawie umowy o pracę na stanowisku pełniącego obowiązki Dyrektora Szpitala Specjalistycznego w Jaśle?

Skoro Zarząd Powiatu jest właściwy do nawiązania stosunku pracy lub zawarcia innej umowy z kandydatem wybranym w drodze konkursu na stanowisko dyrektora szpitala, to jest też właściwy do powierzenia obowiązków dyrektora na okres przejściowy do czasu wyłonienia dyrektora w drodze konkursu, w celu zapewnienia ciągłości zarządzania szpitalem.

Ad 5

Czy w zawartej umowie o pracę na stanowisku pełniącego obowiązki dyrektora Szpitala Specjalistycznego w Jaśle, przez okres 6-ciu miesięcy do dnia 21 lipca 2019 r. Zarząd Powiatu w Jaśle wyraził zgodę na udzielanie świadczeń zdrowotnych na rzecz Szpitala Specjalistycznego w Jaśle lub innych podmiotów leczniczych przez Pana Michała Burbelkę i na jakich warunkach, w tym finansowych?

W drodze porozumienia zmieniającego, w dniu 28 stycznia 2019 r., dokonano zmiany umowy o pracę Pana Michała Burbelki w części dotyczącej innych warunków zatrudnienia. Zarząd Powiatu w Jaśle wyraził zgodę na udzielanie przez niego świadczeń zdrowotnych w Dziale Pomocy Doraźnej, Szpitalnym Oddziale Ratunkowym wraz z Izłą Przyjęć, Oddziale Ortopedii, Traumatologii, Mikrochirurgii i Chirurgii Ręki, Nocnej i świątecznej opiece w zakresie POZ oraz Poradni Ortopedyczno-Traumatologicznej Szpitala Specjalistycznego w Jaśle w wymiarze maksymalnie 7 godzin 35 minut tygodniowo, zgodnie z obowiązującym w Szpitalu Specjalistycznym w Jaśle harmonogramem dyżurów medycznych oraz świadczeń zdrowotnych oraz harmonogramem pracy Poradni Ortopedyczno-Traumatologicznej, na dany miesiąc. Ponadto Zarząd Powiatu w Jaśle wyraził zgodę na pełnienie przez niego dyżurów medycznych w Dziale Pomocy Doraźnej, Szpitalnym Oddziale Ratunkowym wraz z Izłą Przyjęć, Oddziale Ortopedii, Traumatologii, Mikrochirurgii i Chirurgii Ręki, oraz Nocnej i świątecznej opiece w zakresie POZ Szpitala Specjalistycznego w Jaśle w łącznej liczbie nieprzekraczającej 2 dyżurów w miesiącu, zgodnie z obowiązującym w Szpitalu Specjalistycznym w Jaśle harmonogramem dyżurów medycznych oraz świadczeń zdrowotnych, na dany miesiąc. Zgoda na pełnienie dyżurów medycznych, nie obejmuje dyżurów realizowanych w ramach pozostawania w gotowości do udzielania świadczeń zdrowotnych. Z tytułu udzielania świadczeń zdrowotnych Dyrektor Szpitala Specjalistycznego w Jaśle nie otrzymuje dodatkowego wynagrodzenia, są one finansowane w ramach miesięcznego wynagrodzenia Dyrektora ustalonego w umowie o pracę. Natomiast do wynagrodzenia za pracę w ramach pełnienia dyżuru medycznego stosuje się odpowiednio przepisy art. 151¹ § 1-3 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. - Kodeks pracy, którego wyliczenia dokonują służby finansowe Szpitala Specjalistycznego w Jaśle.

Ad 6

Kto i w jaki sposób sprawuje nadzór nad udzielaniem dodatkowo płatnych świadczeń zdrowotnych przez pełniącego obowiązki dyrektora?

Nadzór nad pracą Dyrektora Szpitala Specjalistycznego w Jaśle sprawuje Zarząd Powiatu w Jaśle. Kontrolę nad ilością i terminem udzielaniem świadczeń i pełnienia dyżurów medycznych przez Pana

Ale przejdźmy do meritum sprawy czyli działań członków Zarządu Powiatu w Jaśle celem naprawienia szkód spowodowanych ich działaniem po stwierdzenia nieważności uchwały nr 3/19 Zarządu Powiatu w Jaśle z dnia 18 stycznia 2019 r. w sprawie zatrudnienia Pana Michała Burbelki na podstawie umowy o pracę na stanowisku pełniącego obowiązki Dyrektora Szpitala Specjalistycznego w Jaśle.

Powtórzę że, stwierdzenie nieważności uchwały wymazuje ją z obrotu prawnego *ex tunc*, tzn. od samego początku – od daty jej wejścia w życie, rodzi problem skuteczności aktów prawnych podjętych na podstawie tej uchwały oraz **naprawienia szkód** (w pełnym zakresie, obejmującym zarówno szkodę rzeczywistą, jak i utracony zysk) wyrządzonych wskutek jej wejścia w życie.

Jak **stwierdzenie nieważności** uchwały nr 3/19 Zarządu Powiatu w Jaśle z dnia 18 stycznia 2019 r. w sprawie zatrudnienia Pana Michała Burbelki na podstawie umowy o pracę na stanowisku pełniącego obowiązki Dyrektora Szpitala Specjalistycznego w Jaśle rozumieć w odniesieniu do naszych jasielskich realiów?

W Statucie Szpitala w § 12 ust. 3 i 4 czytamy: „3. *Podczas nieobecności Dyrektora Szpitalem kieruje w kolejności:*

1) *Z-ca Dyrektora ds. Lecznictwa,*

2) *Z-ca Dyrektora ds. Administracyjno-Ekonomicznych.*”

Od 22 stycznia 2019 r. do 9 kwietnia 2019 r. w Szpitalu Specjalistycznym w Jaśle zatrudnionych było, na podstawie umowy o pracę, dwóch zastępców dyrektora Szpitala, którzy za swoją pracę otrzymywali wynagrodzenie stosowne do pełnionej funkcji i wykonywanej pracy i którzy w świetle statutowych uregulowań mogli kierować Szpitalem pod nieobecność Dyrektora. W tym okresie tj. od 22 stycznia br. do 9 kwietnia br. (informacja uzupełniająca Starosty Jasielskiego z dnia 30 maja 2019 r.) p. Michał Burbelka mógł ewentualnie udzielać świadczeń zdrowotnych, w tym pełnić dyżury w Szpitalu Specjalistycznym w Jaśle **po ponownym zatrudnieniu przez Szpital**, a nie Zarząd Powiatu w Jaśle (!), na stanowisku młodszego lekarza (ostatni angaż) lub innym zgodnym z aktualnym taryfikatorem (regulaminem wynagradzania) obowiązującym etatowych pracowników Szpitala. Wysokość wynagrodzenia dla etatowego lekarza zatrudnionego w Szpitalu Specjalistycznym w Jaśle na stanowisku młodszego lekarza to kwota od **3.000,00 zł – 4.060,00 zł (brutto)** i kwota wynagrodzenia stanowi podstawę do wyliczenia przysługującego wynagrodzenia przy zastosowaniu przepisów art. 151¹ § 1-3 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. Kodeks pracy, z uwzględnieniem aktualnych decyzji ustawowych związanych ze zwiększonymi nakładami na służbę zdrowia - kwota wynagrodzeń zasadniczych lekarzy specjalistów zatrudnionych na podstawie umowy o pracę może zostać podwyższona do poziomu **6.750,00 zł (brutto)**. Jednak aby dostać takie pieniądze, lekarze muszą zobowiązać się do niewykonywania tożsamyh świadczeń medycznych finansowanych ze środków publicznych w innym podmiocie niż główne miejsce zatrudnienia.

Zakładam, że zatrudnienie **w pełnym wymiarze czasu pracy** lekarza Michała Burbelki znajduje merytoryczne uzasadnienie i wynika z potrzeb organizacyjnych Szpitala. Nie ulega wątpliwości, że przedstawione kwoty wynagrodzenia młodszego lekarza czy lekarza specjalisty zatrudnionego w pełnym wymiarze czasu pracy znacznie się różnią od wynagrodzenia ustalonego przez Zarząd Powiatu uchwałą nr 3/19 w wysokości **13.369,95 zł.** (słownie: trzynaście tysięcy trzysta sześćdziesiąt dziewięć złotych i 95/100) - § 1 ust. 2 uchwały nr 3/19 Zarządu Powiatu w Jaśle.

Reasumując, w wyniku podjętych niezgodnych z prawem decyzji Zarządu Powiatu w Jaśle związanych z zatrudnieniem Pana Michała Burbelki na podstawie umowy o pracę na stanowisku pełniącego obowiązki Dyrektora Szpitala Specjalistycznego w Jaśle od 22 stycznia br. do 9 kwietnia br., Szpital Specjalistyczny w Jaśle został narażony co najmniej na dodatkowe, nieuzasadnione wydatki związane z udzielaniem świadczeń zdrowotnych przez lekarza Michała Burbelkę zatrudnionego na etacie p.o. dyrektora.

Aby ustalić wysokość dodatkowych, nieuzasadnionych wydatków związanych z zatrudnieniem p. Michała Burbelki na podstawie umowy o pracę na stanowisku pełniącego obowiązki Dyrektora Szpitala Specjalistycznego w Jaśle proszę o udzielenie odpowiedzi na na-

stępujące pytania i przekazanie informacji i materiałów, o które w niniejszej interpelacji wnioskuję.

1. Czy Pan Starosta Jasielski, jako zwierzchnik kierowników powiatowych jednostek organizacyjnych, poinformował p. Michała Burbelkę o wszczętym przez Wojewodę Podkarpackiego w dniu 14 marca 2019 r. postępowaniu nadzorczym? Jeżeli tak to proszę do odpowiedzi dołączyć stosowne kopie dokumentów potwierdzających fakt przekazania tej informacji.
2. W jakiej wysokości Szpital Specjalistyczny w Jasle wypłacił wynagrodzenie (brutto) p. Michałowi Burbelce za okres od 22 stycznia 2019 r. do 9 kwietnia 2019 r., w tym z tytułu pełnienia dyżurów medycznych i ile wyniosły wydatki Szpitala z tytułu pochodnych od tego wynagrodzenia ?
3. Czy w okresie od 22 stycznia 2019 r. do 9 kwietnia 2019 r. Starosta Jasielski udzielił p. Michałowi Burbelce urlopu wypoczynkowego? Jeżeli tak, to w jakim wymiarze i ile wyniosło wynagrodzenie z tego tytułu ?
4. Czy w okresie od 22 stycznia 2019 r. do 9 kwietnia 2019 r. p. Michał Burbelka przebywał na wyjazdach służbowych? Jeżeli tak, to ile wyniosło wynagrodzenie z tego tytułu ?
5. Jak wyglądała struktura zatrudnienia lekarzy wg stanu na dzień 18 stycznia 2019 r. i 19 kwietnia 2019 r. w zakładach leczniczych Szpitala Specjalistycznego w Jasle:
 - a) Dział Pomocy Doraźnej,
 - b) Szpitalny Oddział Ratunkowy wraz z Izbą Przyjęć,
 - c) Oddział Ortopedii, Traumatologii, Mikrochirurgii i Chirurgii Ręki,
 - d) Poradnia Ortopedyczno-Traumatologiczna,
 - e) Nocna i Świąteczna opieka w zakresie POZ.W odpowiedzi, dla każdej jednostki oddzielnie, proszę podać liczbę zatrudnionych lekarzy na podstawie umowy o pracę, ich wymiar czasu pracy, posiadaną specjalizację oraz ilość lekarzy kontraktowych (zawarte umowy cywilno-prawne), ich wymiar czasu pracy i specjalizację.
6. Na jaką płacę zasadniczą mógłby liczyć zatrudniony na podstawie umowy o pracę lekarz Michał Burbelka? W odpowiedzi proszę powołać się na konkretne przepisy wynikające z obowiązujących w Szpitalu Specjalistycznym w Jasle unormowań w tym zakresie.

Aby wykluczyć inne kwestie związane ze stwierdzeniem nieważności uchwały Zarządu Powiatu w Jasle nr 3/19 Zarządu Powiatu w Jasle z dnia 18 stycznia 2019 r. w sprawie zatrudnienia Pana Michała Burbelki na podstawie umowy o pracę na stanowisku pełniącego obowiązki Dyrektora Szpitala Specjalistycznego w Jasle proszę o przekazanie następujących informacji i materiałów dotyczących okresu od 22 stycznia 2019 r. do 9 kwietnia 2019 r.:

- 1) zestawienie zawartych przez p.o. Dyrektora Szpitala umów, porozumień - data zawarcia umowy lub porozumienia, kontrahent, przedmiot umowy lub porozumienia, wartość umowy lub porozumienia,
- 2) zestawienie rozwiązanych przez p.o. Dyrektora Szpitala umów - data rozwiązania umowy, kontrahent, przedmiot umowy, przyczyna rozwiązania umowy, wartość umowy,
- 3) zestawienie zawartych przez p.o. Dyrektora Szpitala umów o pracę oraz zmian umów o pracę - data zawarcia umowy lub zmiany umowy, wymiar czasu pracy, okres zatrudnienia, stanowisko, przyczyna zawarcia lub zmiany umowy,
- 4) zestawienie rozwiązanych przez p.o. Dyrektora Szpitala umów o pracę - data rozwiązania umowy, wymiar czasu pracy, stanowisko, przyczyna rozwiązania umowy,

- 5) zestawienie wszczętych przez p.o. Dyrektora Szpitala sporów sądowych - data pozwu, kontrahent, przedmiot pozwu, wartość sporu,
- 6) kopię złożonych oświadczeń dla biegłego rewidenta, który przeprowadzał badanie sprawozdań finansowych Szpitala za 2018 rok.

Niezależnie od materiałów, o których mowa wyżej, proszę Pana Starostę o przekazanie kopii audytu, o którym Pan pisze w swojej odpowiedzi. Do audytu proszę dołączyć kserokopie dokumentów (decyzje, uchwały, zarządzenia itp.) dotyczących zlecenia powyższego audytu.

Z poważaniem



Janusz Przetacznik



WOJEWODA PODKARPACKI

ul. Grunwaldzka 15, 35-959 Rzeszów

P-II.4131.2.142.2019

Rzeszów, 2019-04-15

Ok. 2019-04-15
16 kwi. 2019

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 76 ust. 1 i 2 oraz art. 79 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2018 r. poz. 995 z późn. zm.) i art. 49 ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej (Dz. U. z 2018 r. poz. 2190 z późn. zm.)

STWIERDZAM NIEWAŻNOŚĆ

Uchwały Nr 3/19 Zarządu Powiatu w Jaśle z dnia 18 stycznia 2019 r. w sprawie zatrudnienia Pana Michała Burbelki na podstawie umowy o pracę na stanowisku pełniącego obowiązki Dyrektora Szpitala Specjalistycznego w Jaśle.

UZASADNIENIE

Zarząd Powiatu w Jaśle w dniu 18 stycznia 2019 r. podjął uchwałę Nr 3/19 w sprawie zatrudnienia Pana Michała Burbelki na podstawie umowy o pracę na stanowisku pełniącego obowiązki Dyrektora Szpitala Specjalistycznego w Jaśle.

Uchwałę powyższą doręczono organowi nadzoru w dniu 14 marca 2019 r. wraz z wyjaśnieniami Starosty Jasielskiego. Organ dokonując analizy przedmiotowej uchwały w odniesieniu do zapisów ustawy o działalności leczniczej i stanowiska judykatury wszczął postępowanie nadzorcze zmierzające do stwierdzenia nieważności przedmiotowej uchwały. W wyjaśnieniach Starosty Jasielskiego wskazano, że podjęcie w/w uchwały miało na celu zapewnienie ciągłości zarządzania Szpitalem Specjalistycznym w Jaśle przez osobę mającą odpowiednie kwalifikacje z uwagi na upływ kadencji dotychczasowego dyrektora co nastąpiło 21 stycznia 2019 r. Jednocześnie w w/w piśmie przyznano, że obsadzenie stanowiska dyrektora szpitala wymaga przeprowadzenia postępowania konkursowego a rozpoczęcie procedury konkursowej jest możliwe dopiero po upływie kadencji poprzedniego dyrektora. Powierzając obowiązki dyrektora na czas trwania konkursowego, które może objąć okres 6

miesiące, a podejmując uchwałę wskazaną na wstępie zarząd kierował się względami gospodarności i celowości.

Organ nadzoru analizując zapisy ustawy o działalności leczniczej, w szczególności art.49 skonstatował, że brak jest podstaw prawnych do zatrudnienia na podstawie umowy o pracę na stanowisku pełniącego obowiązki dyrektora szpitala określonej osoby.

Organ nadzoru wnikliwie przeanalizował przedmiotową uchwałę Zarządu Powiatu w Jasle z dnia 18 stycznia 2019 r. i ustalił co następuje:

Uchwała nie zawiera w swej treści podstawy prawnej bowiem nie przywołano w niej żadnych przepisów zarówno ustawy ustrojowej – ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym, jak i ustawy merytorycznej tj. ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej. Uchwałę podjęto w dniu 18 stycznia 2019 r., podczas gdy kadencja dyrektora upływała 21 stycznia 2019 r. W tytule, jak i treści § 1, wskazano, że zatrudnia się Pana Michała Burbelkę na podstawie umowy o pracę na stanowisku pełniącego obowiązki Dyrektora Szpitala Specjalistycznego w Jasle. W § 1 ust.1 uchwały wskazano, że „w związku z upływem okresu obowiązywania umowy o pracę zawartej z Dyrektorem Szpitala Specjalistycznego w Jasle” „do czasu rozstrzygnięcia konkursu na to stanowisko” „zatrudnia sięna okres 6 miesięcy od dnia 22 stycznia 2019 r. do 21 lipca 2019 r.”, podczas gdy w dniu podjęcia uchwały okres zatrudnienia dyrektora jeszcze nie upłynął, a ponadto w szpitalu (zgodnie z jego statutem) nie ma stanowiska „pełniący obowiązki dyrektora szpitala”. Dodatkowo wskazać należy, że istnieje wewnętrzna sprzeczność w tej części uchwały bo czas rozstrzygnięcia konkursu może być krótszy niż 6 miesięcy więc z jednej strony organ zatrudniający wskazuje zdarzenie przyszłe kończące czas trwania umowy o pracę a jednocześnie określa czas jej trwania ilością miesięcy i wskazaniem konkretnych dat obowiązywania umowy.

Organ nadzoru ustalił również, że zgodnie z obowiązującym statutem Szpitala Specjalistycznego w Jasle (opublikowanym w Dzienniku Urzędowym Województwa Podkarpackiego w 2018 r. poz.116) § 12 ust.1 lit.a jednostką tą zarządza i kieruje Dyrektor. W myśl § 12 ust.3 statutu podczas nieobecności Dyrektora Szpitalem kieruje w kolejności: 1/ Z-ca Dyrektora ds.Lecznictwa, 2/ Z-ca Dyrektora ds.Administracyjno-Ekonomicznych.”. Oba te stanowiska w czasie gdy podejmowano przedmiotową uchwałę były i nadal są obsadzone.

W ocenie organu nadzoru przedmiotowa uchwała została podjęta bez podstawy prawnej. W ustawie o działalności leczniczej, oprócz art.49 ust.4, brak jest przepisów dopuszczających powierzenie pełnienia obowiązków kierownika podmiotu leczniczego osobie niewybranej w drodze postępowania konkursowego. Powierzenie takie będzie miało jedynie

miejsce w sytuacji faktycznego zastępowania dyrektora przez jego zastępcę w ramach posiadanych kompetencji oraz w trybie wskazanym przez art. 42 § 4 Kodeksu pracy tj. w ramach powierzenia pracownikowi (a więc osobie zatrudnionej już w szpitalu w chwili takiego powierzenia) innej pracy niż określona w umowie o pracę na czas nieprzekraczający 3 miesięcy w roku kalendarzowym, jeżeli nie powoduje to obniżenia wynagrodzenia tego pracownika i odpowiada kwalifikacjom pracownika. Każde inne działanie właściwego organu nie jest podjęte na podstawie wynikającej z powszechnie obowiązujących przepisów prawa. Skoro w statucie Szpitala przewidziano, że Zastępca Dyrektora ds. Lecznictwa w pierwszej kolejności kieruje Szpitalem podczas nieobecności Dyrektora i stanowisko to jest obsadzone to działanie objęte przedmiotową uchwałą nie znajduje podstawy prawnej ani faktycznej.

Judykatura przedmiotu wielokrotnie w swoich rozstrzygnięciach wskazuje na brak możliwości powierzenia obowiązków kierownika podmiotu leczniczego niebędącego przedsiębiorcą, bowiem w ustawie o działalności leczniczej nie ma przepisu przyznającego *expressis verbis* takie upoważnienie jakimkolwiek organowi (wyroki: WSA w Gorzowie Wielkopolskim z dnia 07.10.2015 r. sygn.. akt II SA/Go 466/15, WSA w Kielcach z dnia 17.12.2015 r. sygn.. akt II SA/Ke 974/15, Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 23.06.2016 r. sygn.. akt II OSK 1272/16 i z dnia 27.06.2017 r. sygn.. akt II OSK 1200/17). W tej sytuacji działanie organów jednostek samorządu terytorialnego w przedmiocie powierzenia pełnienia obowiązków kierownika podmiotu leczniczego niebędącego przedsiębiorcą jest pozbawione podstaw prawnych. Działanie organów bez podstawy prawnej jest traktowane jako rażące naruszenie prawa i stąd akty prawne (uchwały i zarządzenia) podjęte w taki sposób podlegają stwierdzeniu nieważności przez organ nadzoru. Organ nadzoru bada bowiem podejmowane przez organy samorządu terytorialnego uchwały i zarządzenia pod kątem zgodności z prawem jako jedynym kryterium oceny.

W przedmiotowej sprawie organ nadzoru uznał, że uchwała wskazana na wstępie została podjęta bez podstawy prawnej albowiem z żadnego przepisu ustawy o działalności leczniczej lub innego aktu prawnego nie można wyprowadzić upoważnienia do wydania uchwały w przedmiocie powierzenia pełnienia obowiązków kierownika podmiotu leczniczego a tym samym zatrudnienia określonej osoby na stanowisku pełniącego obowiązki takiego kierownika. Dodatkowo wskazać należy, że w/w uchwała narusza dyspozycję art.49 ustawy o działalności leczniczej bowiem nie mieści się w spektrum dyspozycyjnym tego przepisu.


Działanie bez umocowania ustawowego lub z przekroczeniem dyspozycji ustawowej stanowi rażące naruszenie prawa.

W tym miejscu należy powołać się na zasadę praworządności wynikającą z art.7 ustawy z dnia 2 kwietnia 1997 r. Konstytucja RP (Dz.U. Nr 78, poz.483 ze zm.), wg której organy władzy publicznej działają na podstawie i w granicach prawa. Nie ulega wątpliwości, że organem takim jest zarząd powiatu, a zatem wszelkie jej działania muszą znaleźć oparcie w konkretnych regulacjach prawnych, przyznających jej określone kompetencje, których organ wykonawczy winien się ściśle trzymać. Oznacza to, że każde działanie zarządu powiatu musi mieć konkretną podstawę prawną upoważniającą ją do tego, czyli upoważnienie, którego granic nie może przekraczać. Działanie organu władzy bez wyraźnej podstawy prawnej bądź też z przekroczeniem wyrażonego w niej umocowania do dokonania określonych czynności nie może być uznane za legalne. W funkcjonowaniu organu jednostki samorządu terytorialnego jako organu władzy publicznej niewystarczającym jest więc poprzestanie na stwierdzeniu, że dozwolone jest to co nie jest zakazane, lecz należy stosować regułę, iż dozwolone jest tylko to, co prawo wyraźnie przewiduje (wyrok WSA w Gdańsku z 17.11.2013 r. III SA/Gd 583/13).

Reasumując uchwała Nr 3/19 Zarządu Powiatu w Jaśle z dnia 18 stycznia 2019 r. i nie znajduje oparcia w przepisach powszechnie obowiązujących naruszając jednocześnie art.49 ustawy o działalności leczniczej i wobec tego stanowi rażące naruszenie prawa. Wobec powyższego wydanie rozstrzygnięcia nadzorczego stwierdzającego nieważność przedmiotowej uchwały jest konieczne i uzasadnione.

Na rozstrzygnięcie nadzorcze służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Rzeszowie ul Kraszewskiego 4 A za pośrednictwem Wojewody Podkarpackiego w terminie 30 dnia od daty jego otrzymania.

Ł up. WOJEWODY PODKARPACKIEGO


Mariusz Jablonski
dyrektor Wydziału Prawnego i Nadzoru

Otrzymują:

1/Starosta Jasielski,

2/Przewodniczący Rady Powiatu w Jaśle.