

## **WYJAŚNIENIA DO OGŁOSZENIA O ZAMÓWIENIU ODPOWIEDZI NA PYTANIA WYKONAWCÓW**

**Dotyczy:** postępowania o udzieleniu zamówienia publicznego prowadzonego na podst. art. 138 o ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 ze zm. ) na **Świadczenie usług pocztowych w obrocie krajowym i zagranicznym w okresie od dnia 1 stycznia 2019 roku do dnia 31 grudnia 2019 roku.**

### **Pytanie 1**

Czy Zamawiający uzna za dopuszczalne nadawanie przesyłek Zamawiającego przez wyłonionego w przetargu Wykonawcę u innego operatora pocztowego bez zawarcia z nim stosownej umowy, o której mowa w art. 35 ust. 1 Prawa pocztowego i w konsekwencji uzna za dopuszczalne świadczenie przez Wykonawcę usług w formie, w której Wykonawca w istocie jest pośrednikiem pomiędzy Zamawiającym, a innym operatorem (w tym operatorem wyznaczonym)?

W ocenie składającego zapytanie, umowa o której mowa w art. 35 Prawa pocztowego jest jedynym sposobem zapewnienia świadczenia usługi zgodnie z wymogami i potrzebami Zamawiającego, przy pełnym zachowaniu warunków konkurencyjności postępowania i jednoczesnego zapewnienia skutków, o których mowa m.in. w przepisach art. 57 § 5 pkt 2 KPA, czy art. 165 § 2 KPC, art. 17 ustawy Prawo pocztowe.

Zgodnie Art. 35. ust 1. ustawy Prawo pocztowe operator pocztowy, który zawarł z nadawcą umowę o świadczenie usługi pocztowej, może po przyjęciu przesyłki pocztowej powierzyć dalsze wykonanie usługi innemu operatorowi pocztowemu na podstawie umowy o współpracę zawieranej w formie pisemnej.

Istotna w przedmiotowej sprawie jest również regulacja ust. 2- zgodnie, z którą w umowie o współpracę operatorzy pocztowi określają w szczególności:

- 1) zakres współpracy;
- 2) wynagrodzenie za wykonane przez operatora pocztowego czynności związane z realizacją umowy;
- 3) zakres i sposób przekazywania informacji w sprawie zabezpieczenia przesyłek pocztowych w celu zapewnienia bezpieczeństwa obrotu pocztowego oraz zatrzymania i zabezpieczenia przesyłek pocztowych w przypadkach, o których mowa w art. 36;
- 4) zasady przekazywania operatorowi pocztowemu, który zawarł z nadawcą umowę o świadczenie usługi pocztowej, przesyłek nedoręczalnych oraz przesyłek pocztowych, których dotyczy prawo zastawu;
- 5) zasady przekazywania przesyłek pocztowych zwróconych z powodu niewłaściwego doręczenia do oddawczej skrzynki pocztowej;
- 6) terminy wykonania przez operatora pocztowego czynności określonych w umowie;
- 7) zasady odpowiedzialności za naruszenie warunków umowy.

W świetle powyższych regulacji stwierdzić należy, iż umowa zawarta pomiędzy operatorami na podstawie art. 35 ustawy Prawo pocztowe może, a nawet powinna szczegółowo regulować zasady współpracy między stronami, w tym precyzyjnie określać terminy wykonania przez danego operatora pocztowego (w tym operatora wyznaczonego) czynności określonych w umowie. Zatem nic nie stoi na przeszkodzie aby w pisemnej umowie pomiędzy operatorami terminy wykonania określonych usług były zbieżne z terminami przewidzianymi w przepisach art. 57 § 5 pkt 2 KPA, czy art. 165 § 2 KPC, czy art. 17 ustawy Prawo pocztowe. Inaczej mówiąc operatorzy pocztowi mogą tak ukształtować warunki współpracy (w tym zakresie zastosowanie znajduje zasada swobody umów) aby spełniać warunek stawiany przez Zamawiającego w przedmiotowym postępowaniu, np. poprzez ustalenie iż, nadanie (w tym dalsze przekazanie przesyłki do doręczenia) musi nastąpić w terminie jej przyjęcia od nadawcy, co pozwala na zachowanie skutków przewidzianych w przytoczonych wyżej przepisach.

Zamawiający nie ogranicza możliwości korzystania przy realizacji zamówienia z podwykonawców, a taki charakter miałby operator pocztowy będący stroną umowy zawartej z wykonawcą na podstawie art. 35 ustawy Prawo pocztowe. Ponadto takie uregulowanie stosunków pomiędzy wykonawcą a podwykonawcami, zapewnia spełnianie innych wymogów Zamawiającego, w tym w szczególności wymóg konieczności realizacji zamówienia zgodnie z ustawą Prawo pocztowe i aktami wykonawczymi. Przyjęcie innego trybu np. świadczenie usług w charakterze pośrednika („posłańca” przekazującego przesyłki od zamawiającego do innego operatora) powoduje, iż w świetle przepisów ustawy Prawo pocztowe Zamawiający nie jest stroną dla końcowego operatora pocztowego realizującego usługę doręczenia przesyłki, co pozbawia go faktycznej możliwości dochodzenia odszkodowań czy składania reklamacji w przypadku jej nienależytego wykonania albo choćby dochodzenia właściwego dokonywania i rozliczania tzw. zwrotów, za które (w przypadku operatora wyznaczonego) Zamawiający będzie uiszczał opłatę gotówką jako usługę świadczoną poza umową o zamówienie publiczne.

#### **Odpowiedź 1:**

Odpowiedź na pytanie znajduje się w Dziale XIV ust. 3. (Zamawiający nie wyklucza wykonania przedmiotu umowy przez Wykonawcę przy pomocy podwykonawców. Wykonawca odpowiada za działania i zaniechania podwykonawców jak za swoje własne.)

#### **Pytanie 2**

Nawiązując do poprzedniego pytania, czy Zamawiający uwzględnił, iż Prawo pocztowe (Rozdział 8) przewiduje odpowiedzialność operatora pocztowego za świadczoną przez niego usługę. W przypadku utraty, ubytku, uszkodzenia przesyłki bądź niewykonania lub nienależytego wykonania przedmiotu umowy Zamawiający nie będzie mógł dochodzić odszkodowania od pośrednika ponieważ pośrednik nie będzie realizował dla niego usługi pocztowej.

#### **Odpowiedź 2:**

Tak, patrz odpowiedź na pytanie 1.

#### **Pytanie 3**

Czy Zamawiający uzna za dopuszczalne świadczenie przez Wykonawcę usług w formie, w której Wykonawca w istocie jest pośrednikiem pomiędzy Zamawiającym a operatorem wyznaczonym? Czy w takiej sytuacji operator wyznaczony, który będzie wykonywał usługi pocztowe (nadanie i zwrot) w zakresie ww. przesyłek będzie traktowany jako podwykonawca?

### **Odpowiedź 3:**

Odpowiedź na pytanie znajduje się w Dziale II ust. 4. (Zamawiający dopuszcza możliwość pośrednictwa w nadawaniu przesyłek u operatora wyznaczonego (tzw. nadanie przez posłańca w imieniu i na rzecz Zamawiającego u operatora wyznaczonego). W tej sytuacji operator wyznaczony nie będzie traktowany jako podwykonawca).

### **Pytanie 4**

Zgodnie z art. 2 ust. 1 pkt 1 Prawa pocztowego usługa doręczania przesyłek od nadawcy do adresata ma charakter usługi pocztowej. Natomiast usługa odbierania od Zamawiającego i nadawania w placówkach operatora wyznaczonego korespondencji ma inny, mieszany charakter, w skład tej usługi wchodzi bowiem świadczenie usługi reprezentacji przy zawieraniu umowy, jak również usługa płatnicza (operator uiszcza bowiem zapłatę za przesyłkę w placówce operatora wyznaczonego zgodnie z art. 3 ust. 1 pkt 2 lit. a ustawy o usługach płatniczych) oraz usługa przewozu przesyłek do placówki operatora wyznaczonego. Należy zauważyć, iż nawet jeśli wykonawca wskazuje, iż sam ponosi koszty nadania przesyłki u operatora wyznaczonego, to ze względu na zastosowaną konstrukcję prawną, w której wykonawca zawiera w imieniu nadawcy umowę o świadczenie usług pocztowych w placówce operatora wyznaczonego, płatność ta dokonywana jest w imieniu nadawcy, a nie wykonawcy, tym samym niewątpliwie elementem takiej usługi jest świadczenie usługi płatniczej.

Czy Zamawiający w ramach zamówienia dopuszcza świadczenie usługi reprezentacji i usługi płatniczej w ww. rozumieniu?

### **Odpowiedź 4:**

Tak.

### **Pytanie 5**

Zamawiający określa, że będzie na przesyłkach, w sposób czytelny i trwały umieszczał informacje jednoznacznie identyfikujące adresata i nadawcę, określając jednocześnie rodzaj przesyłki oznaczenie potwierdzające wniesienie opłaty za usługę w postaci napisu, nadruku lub odcisku pieczęci „Opłata pobrana....” w miejscu przeznaczonym na znak opłaty pocztowej. Czy Zamawiający dopuszcza sytuację, w której z oznaczenia nie będzie wynikać jednoznacznie nazwa Wykonawcy, który świadczy usługę na rzecz Zamawiającego?

Jeśli nie, to czy Zamawiający godzi się na dodanie zdania precyzującego do powyższego zapisu o treści:

„Z oznaczenia potwierdzającego wniesienie opłaty musi jednoznacznie wynikać nazwa Wykonawcy, z którym Zamawiający zawarł umowę w tym postępowaniu.”?

### **Odpowiedź 5:**

Zamawiający nie dopuszcza takiego rozwiązania.

### **Pytanie 6**

Czy wykonawca słusznie interpretuje, że wyłącznie dane Zamawiającego będą umieszczane na przesyłce w miejscu nadawcy. Tym samym Zamawiający nie dopuszcza umieszczania danych innego podmiotu w miejscu nadawcy zarówno nad jak i pod danymi zamawiającego?

**Odpowiedź 6:**

Zamawiający dopuszcza możliwość umieszczania na przesyłce w miejscu nadawcy danych innego podmiotu niż Zamawiający.

**Pytanie 7**

W Opisie Przedmiotu Zamówienia Dział II pkt 7, Zamawiający wskazuje iż w związku z posiadaniem nakładu dotychczas stosowanych druków ZPO do czasu jego wyczerpania tj.: 31 sierpnia 2019 roku, zamawiający będzie stosował ZPO wg własnego wzoru. Po tym terminie Zamawiający będzie stosował wzory druków ZPO Wykonawcy.

Zaproponowany przez Zamawiającego termin jest niedopuszczalny.

W związku z powyższym proszę o zmianę zapisu zmieniającą datę wykorzystania własnego nakładu ZPO do 31 marca 2019 roku.

Stosowanie przez nadawców w obrocie pocztowym różnorodnych formularzy potwierdzenia odbioru wpływa na obniżenie jakości świadczonych usług pocztowych, a także na koszty związane z procesem ich opracowania, dlatego też druki potwierdzenia odbioru funkcjonujące w obrocie pocztowym muszą spełniać zarówno określone wymagania techniczne, jak również zapisy na formularzu merytoryczne wynikać z obowiązujących przepisów prawa.

Czy Zamawiający akceptuje wskazaną zmianę?

**Odpowiedź 7:**

Zamawiający nie uchyla się od stosowania druków ZPO Wykonawcy, a jedynie dąży do wykorzystania posiadanych druków ZPO, których zapisy są zgodne z przepisami obowiązującego prawa i co do których Wykonawca nie zgłaszał zastrzeżeń. Podając datę 31 sierpnia 2019 roku Zamawiający wskazał z zapasem termin wyczerpania posiadanych zapasów druków ZPO, a realnym terminem ich wykorzystania będzie data 31 lipca 2019r.

**Pytanie 8**

W Dziale II Opis Przedmiotu Zamówienia pkt 6 Zamawiający sugeruje iż ilość odbiorów przesyłek może ulec zwiększeniu.

W związku z powyższym wykonawca informuje iż dodatkowy odbiór przesyłek jest płatny zatem zwracam się z prośbą o umieszczenie kolejnej pozycji w formularzu cenowym określającą prognozowaną ilość odbiorów dodatkowych w celu prawidłowej wyceny wartości zamówienia bądź całkowite wykreślenie zapisu dotyczącego dodatkowych odbiorów korespondencji.

**Odpowiedź 8:**

Zamawiający wykreśla zapis dotyczący dodatkowych odbiorów korespondencji, o których mowa w Dziale II ust. 6 pkt a.

**Pytanie 9**

Zamawiający w Dziale XVI Istotne dla stron postanowienia pkt 10 ppk 1 wskazuje kary umowne w wysokości 10% za odstąpienie od umowy przez Zamawiającego z przyczyn dotyczących wykonawcy.

Czy Zamawiający dopuszcza wykreślenie lub chociażby złagodzenie wygórowanej w ocenie Wykonawcy postanowień zawartych jak powyżej i oparcie odpowiedzialności Wykonawcy głównie na zasadach określonych w ustawie Prawo Pocztowe z dnia 23 listopada 2012 roku?

**Odpowiedź 9:**

Zamawiający nie wyraża zgody.

**Pytanie 10**

W związku z potrzebą wyjaśnienia zapytań prosimy o przedłużenie terminu składania ofert.

**Odpowiedź:**

Zamawiający przedłuża termin składania ofert do dnia 17 grudnia 2019r.

**STAROSTA**  
  
Adam Pawluś