

PYTANIA WYKONAWCÓW I ODPOWIEDZI ZAMAWIAJĄCEGO

Dotyczy: wykonania robót budowlanych obejmujących rozbudowę i przebudowę drogi powiatowej Nr 1847R Szebnie – Tarnowiec – Jedlicze – Potok wraz z mostem w km 1+699 na rzece Jasiołce w miejscowości Dobrucowa wraz z dojazdami

Działając na podstawie art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018r. poz. 1986 t. j. ze zm.) Zamawiający udziela wyjaśnień treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia w przedmiotowym postępowaniu.

Pytanie nr 1:

„Zgodnie z OPZ pkt. 8 "(...) Materiały pochodzące z rozbiórek, nieprzewidziane do ponownego wbudowania, stanowią własność Zamawiającego". Prosimy zatem o potwierdzenie, że gruz żelbetowy z rozbiórki stanowi własność Zamawiającego i należy go odwieźć na bazę Powiatowego Zarządu Dróg w Jasle.”

Odpowiedź:

Gruz betonowy pochodzący z rozbiórki stanowi własność zamawiającego i należy go odwieźć na bazę Powiatowego Zarządu Dróg w Jasle przy ul. Przemysłowej. Gruz żelbetowy wykonawca zutylizuje na swój koszt.

Pytanie nr 2:

„Zgodnie z OPZ pkt. 8 "(...) Materiały pochodzące z rozbiórek, nieprzewidziane do ponownego wbudowania, stanowią własność Zamawiającego". Prosimy zatem o potwierdzenie, że konstrukcja stalowa z rozbiórki stanowi własność Zamawiającego i należy ją odwieźć na bazę Powiatowego Zarządu Dróg w Jasle.”

Odpowiedź:

Konstrukcja stalowa z rozbiórki stanowi własność zamawiającego i należy ją odwieźć na bazę Powiatowego Zarządu Dróg w Jasle przy ul. Przemysłowej.

Pytanie nr 3:

„Czy w związku z przedmiotową Inwestycją Oferenci powinni uwzględnić w ofercie wycinkę drzew? Jeśli tak prosimy o podanie ilości i średnic drzew oraz udostępnienie pozwolenia na wycinkę.”

Odpowiedź:

Roboty budowlane nie przewidują wycinki drzew.

Pytanie nr 4:

„Zgodnie z OPZ pkt. 5

"(...) 5. Wykonawca zobowiązany jest do:

a) zabezpieczenia robót budowlanych przez cały okres wykonywania robót wraz z tymczasową organizacją ruchu (na podstawie zatwierdzonego Projektu)". Prosimy zatem o udostępnienie Projektu Tymczasowej Organizacji Ruchu (TOR)."

Odpowiedź:

Opracowanie Projektu Tymczasowej Organizacji Ruchu leży po stronie wykonawcy, zgodnie z zapisami Działu XVI pkt 1 Specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Pytanie nr 5:

„W przypadku braku Projektu TOR prosimy o informację, w jaki sposób należy przewidzieć organizację ruchu na czas prowadzenia robót? Czy wystarczający będzie objazd czy może należy przewidzieć połówkowe prowadzenie robót lub most objazdowy?"

Odpowiedź:

Budowa mostu tymczasowego nie została przewidziana w dokumentacji projektowej. Jeżeli wykonawca uzna budowę mostu tymczasowego za niezbędne, kwestie formalne, w tym odpowiednie opracowania i decyzje, będą leżały po stronie wykonawcy.

Ze względu na technologię zaprojektowanych robót budowlanych połówkowe prowadzenie robót nie ma uzasadnienia technicznego i ekonomicznego. Dlatego też zamawiający potwierdza, że na czas trwania robót budowlanych dopuszcza całkowite wyłączenie z ruchu mostu i wyznaczenie objazdu.

Pytanie nr 6:

„Prosimy o udostępnienie Projektu Docelowej Organizacji Ruchu (DOR)."

Odpowiedź:

Docelowa organizacja ruchu nie uwzględnia żadnych zmian w stosunku do obecnie istniejącej.

Pytanie nr 7:

„Czy Zamawiający jest w posiadaniu Projektu Zagospodarowania Terenu (PZT)?"

Odpowiedź:

Zamawiający jest w posiadaniu Projektu zagospodarowania terenu i udostępnił go w załączniku 6.1 (zakres przebudowy drogi w km 1+114,5 – 1+649, 1+809 – 2+100) oraz w załączniku 6.3 (zakres rozbudowy drogi w km 1+649 – 1+809 wraz z mostem).

Pytanie nr 8:

„Prosimy o potwierdzenie przez Zamawiającego, że jest w posiadaniu wszystkich decyzji administracyjnych i uzgodnień instytucjonalnych niezbędnych do prowadzenia prac budowlanych, które zachowują ważność na czas trwania budowy oraz, że ewentualne braki w tym zakresie w żaden sposób nie obciążą Wykonawcy.”

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że jest w posiadaniu wszelkich decyzji administracyjnych i uzgodnień instytucjonalnych niezbędnych do prowadzenia prac budowlanych, które zachowują ważność na czas trwania budowy. Ewentualne braki w tym zakresie w żaden sposób nie obciążą wykonawcy.

Pytanie nr 9:

„Prosimy o wyjaśnienie, w jaki sposób będzie rozstrzygane pierwszeństwo dokumentów w przypadku rozbieżności pomiędzy następującymi dokumentami składającymi się na dokumenty przetargowe tj: SIWZ, Oferta Wykonawcy, Projekt Budowlany, Projekt Wykonawczy, STWiORB, pytania i odpowiedzi oraz modyfikacje SIWZ? Prosimy o precyzyjne określenie hierarchii ważności tych dokumentów. Wskazujemy że brak jasności i przejrzystości dokumentów przetargowych kształtuje płaszczyznę dla przyszłych sporów w interpretacji hierarchii. Jest to szczególnie ważne przy ryczałtowym rozliczeniu inwestycji.”

Odpowiedź:

Hierarchia dokumentów przetargowych jest następująca: Projekt budowlany wraz z odpowiedziami i modyfikacjami dotyczącymi jego zakresu, Projekt wykonawczy wraz z odpowiedziami i modyfikacjami dotyczącymi jego zakresu, STWiORB wraz z odpowiedziami i modyfikacjami dotyczącymi jej zakresu. Wymienione dokumenty stanowią załączniki do SIWZ. Oferta Wykonawcy jest opracowywana na podstawie SIWZ wraz z załącznikami.

Pytanie nr 10:

„Zgodnie z zapisami SIWZ "Dopuszcza się możliwość częściowego fakturowania. Wykonawca wystawi maksymalnie 4 faktury (w tym trzy częściowe i jedną końcową)". Zapis ten przenosi ciężar finansowania inwestycji na Wykonawcę i znacząco zwiększa koszty Inwestycji Publicznej. W związku z powyższym zwracamy się z prośbą o dopuszczenie fakturowania comiesięcznego.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje zmiany w ilości faktur, które może wystawić wykonawca. Jednocześnie informuję, że zgodnie z Działem XXI pkt 19) Specyfikacji istotnych warunków zamówienia wykonawca przedstawi zamawiającemu harmonogram rzeczowo-finansowy uwzględniający terminy płatności, zatem wykonawca będzie miał możliwość dogodnego dla siebie harmonogramowania terminów płatności.

Pytanie nr 11:

„Zgodnie z zapisami SIWZ "Wykonawca zapłaci Zamawiającemu:

a) za zwłokę w wykonaniu przedmiotu umowy - w wysokości 0,3% wynagrodzenia brutto za każdy dzień zwłoki". Wysoki poziom kar przy tego typu Inwestycji zwiększa ryzyko kalkulowane przez Wykonawców, co może prowadzić do zwiększenia kosztów Inwestycji Publicznej. W związku z powyższym zwracamy się z prośbą o zmniejszenie wysokości kary umownej do rynkowej wysokości 0,1%."

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje zmiany wysokości kar umownych.