

Uchwała Nr XVI/114/2019
Rady Powiatu w Jaśle
z dnia 30 września 2019 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Starosty Jasielskiego

Na podstawie art. 12 pkt. 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2019, poz. 511) oraz art. 229 pkt. 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018, poz. 2096 ze zm.) Rada Powiatu w Jaśle uchwala co następuje:

§ 1.

Uznaje się za niezasadną skargę Stowarzyszenia Nowa Wolica na działalność Starosty Jasielskiego.

Uzasadnienie stanowiska Rady Powiatu w Jaśle stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

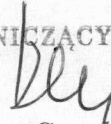
§ 2.

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY RADY


Robert Snoch

UZASADNIENIE

Rozpatrując skargę Stowarzyszenia Nowa Wolica na działalność Starosty Jasielskiego, w toku postępowania wyjaśniającego Komisja Skarg, Wniosków i Petycji powzięła następujące informacje.

Decyzją z dnia 10 czerwca 2015 r. znak: OS.6224.7.2015 Starosta Jasielski udzielił przedsiębiorcy Jerzemu Kotulakowi, działającemu pod firmą PHU „EKOMAX” Kotulak Jerzy, pozwolenia zintegrowanego uprawniającego do prowadzenia działalności w zakresie przetwarzania odpadów – decyzja została wydana na czas nieokreślony.

Od ww. decyzji odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Krośnie złożyła Fundacja Ekologiczna „Wspólna Europa” zs. w Tarnowie, zarzucając nieuwzględnienie art. 38 a ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. *o odpadach* oraz podnosząc zarzuty merytoryczne dotyczące m.in. ilości odpadów przeznaczonych do przetwarzania wynikających ze zdolności przerobowych instalacji do mechaniczno - biologicznego przetwarzania odpadów komunalnych, w tym części mechanicznej o wydajności 30 000 Mg/rok i części biologicznej o wydajności 21 900 Mg/rok, zlokalizowanej w Zakładzie Zagospodarowania Odpadów w Wolicy.

Po rozpatrzeniu odwołania Samorządowe Kolegium Odwoławcze, decyzją z dnia 31 sierpnia 2015 r. znak: SKO.4170.46.811.2015, utrzymało w całości wymienioną na wstępie decyzję Starosty Jasielskiego. Zatem decyzja ta stała się ostateczna i wykonalna. Ww. decyzja SKO z dnia 31 sierpnia 2015 r. znak: SKO.4170.46.811.2015 została zaskarżona przez Fundację Ekologiczną do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego, który wyrokiem z dnia 8 września 2016 r. sygn. akt II SA/Rz/1525/15 skargę oddalił.

Wyrok WSA został zaskarżony przez Fundację Ekologiczną do Naczelnego Sądu Administracyjnego. Wyrokiem z dnia 21 listopada 2018 r. sygn. akt II OSK 2897/16 Naczelny Sąd Administracyjny uchylił wyrok WSA w Rzeszowie z dnia 8 września 2016 r. sygn. akt II SA/Rz/1525/15 oraz decyzję SKO w Krośnie z dnia 31 sierpnia 2015 r. znak: SKO.4170.46.811.2015, kierując sprawę do ponownego rozpatrzenia.

Jako przyczynę Naczelny Sąd Administracyjny wskazał na art. 38a ustawy *o odpadach*, zgodnie z którym jeżeli instalacja, przeznaczona do przetwarzania zmieszanych odpadów komunalnych, odpadów zielonych oraz przeznaczonych do składowania pozostałości z sortowania odpadów komunalnych i pozostałości z procesu mechaniczno-biologicznego przetwarzania zmieszanych odpadów komunalnych, nie została ujęta w wojewódzkim planie gospodarki odpadami, odmawia się wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, pozwolenia na budowę, pozwolenia zintegrowanego lub zezwolenia na przetwarzanie odpadów w tej instalacji.

W 2015 r., tj. w czasie postępowania o wydanie pozwolenia zintegrowanego, w Wojewódzkim Planie Gospodarki Odpadami uchwalonym w 2012 r., instalacja firmy PHU „EKOMAX” w Wolicy była wpisana jako „Sortownia odpadów zmieszanych i selektywnej zbiórki” i uznana jako instalacja zastępcza dla Regionu Południowo-Zachodniego, Regionu Południowo-Wschodniego, Regionu Centralnego i Regionu Zachodniego.

W ramach założeń określonych w tabeli Planu pt. „Zadania w zakresie rozbudowy, modernizacji i budowy zakładów zagospodarowania odpadów w regionie Południowo-Zachodnim” wymieniono budowę instalacji mechaniczno - biologicznego przetwarzania odpadów przez firmę EKOMAX Kotulak Jerzy, budowę instalacji przetwarzania frakcji podsitowej (ulegającej biodegradacji) oraz powstanie drugiego RIPOKa w okolicach Jasła, Krosna lub Sanoka. Pozwolenie zintegrowane zostało wydane na podstawie przedłożonego przez przedsiębiorcę wniosku z uwzględnieniem zapisów Planu. Przedmiotowy wniosek został oceniony przez SKO a następnie przez WSA, który odnosząc się do kwestii prawidłowości jego

sporządzenia oraz prawidłowości prowadzenia postępowania stwierdził, że zarzuty podniesione w odwołaniu nie są zasadne.

Należy zauważyć, że zarówno zgodność z postanowieniami Planu Gospodarowania Odpadami jak i stosowanie w przedmiotowej sprawie art. 38a było przedmiotem oceny zarówno Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Krośnie jak i Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Rzeszowie. Obydwa te organy nie znalazły podstaw do uchylenia decyzji Starosty Jasielskiego. Z kolei ocena Naczelnego Sądu Administracyjnego w tym zakresie skupiła się na interpretacji użytego w tym przepisie sformułowania dotyczącego „ujęcia” instalacji w wojewódzkim planie gospodarki odpadami, które decyduje o możliwości wydania pozwolenia zintegrowanego. Z uzasadnienia wyroku wynika, że NSA nie przesądza czy na rzecz „EKOMAX” powinno być wydane pozwolenie, ale wyraźnie wskazało na potrzebę przeprowadzenia ponownej oceny zgodności treści wydanego pozwolenia z danymi zawartymi w planie wojewódzkim. Ostateczną decyzję w tej sprawie podjęło SKO po ponownym przeprowadzeniu postępowania odwoławczego, uchylając decyzją z dnia 30 maja 2019 r. znak: SKO.4170.1.164.2019 decyzję Starosty Jasielskiego z dnia 10.06.2015 r. znak: OS.6224.7.2015 (z powodu zmiany w międzyczasie organu właściwego do rozpoznania sprawy) a następnie SKO w Krośnie postanowieniem z dnia 02 lipca 2019 r. znak: SKO.420.105A.1269.2019 wstrzymało wykonanie tego orzeczenia.

Ponieważ jako instalacja zastępcza PHU „EKOMAX” mógł, zgodnie z przepisami, funkcjonować do 1 lipca 2018r., przedsiębiorca podjął w 2015 r. starania o objęcie go jako regionalnej instalacji do przetwarzania odpadów komunalnych (RIPOK) w zmienianym w 2015 r. Planie Gospodarki Odpadami dla Województwa Podkarpackiego. Mimo spełnienia warunków instalacja nie została wpisana do Planu. Przedsiębiorca wszedł na drogę sądową – sprawa była prowadzona przez WSA w Rzeszowie i NSA i ostatecznie rozpatrzona na korzyść przedsiębiorcy. Efektem tego Zarząd Województwa Podkarpackiego podjął działania zmierzające do zmiany Planu Gospodarki Odpadami poprzez wpisanie instalacji jako RIPOK. W załączeniu przedkłada się kopię Uchwały Nr VI/105/19 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 25 marca 2019 r. dotyczącą wpisania instalacji mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów komunalnych zlokalizowanej w Wolicy jako instalacji o statusie Regionalnej Instalacji Przetwarzania Odpadów Komunalnych (RIPOK).

Należy zwrócić uwagę, że w tej sytuacji został spełniony wymóg przepisu ustawy o odpadach, który był podstawą uchylenia wyroku WSA i decyzji SKO i skierowania do ponownego rozpatrzenia.

Samorządowe Kolegium Odwoławcze ponownie rozpatrując sprawę odwołania od decyzji Starosty Jasielskiego z dnia 10 czerwca 2015 r. znak: OS.6224.7.2015 musiało uwzględnić nową sytuację prawną. Należy zauważyć, że zmiana Planu Gospodarki Odpadami dla Województwa Podkarpackiego przez Zarząd Województwa Podkarpackiego skutkuje przejściem przez Marszałka Województwa Podkarpackiego kompetencji związanych z prowadzeniem instalacji stanowiącej RIPOK, a tym samym jest on właściwy do wydania pozwolenia zintegrowanego. Wynika to z art. 378 ust. 2a pkt 3 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska.

Odnosząc się do zmiany pozwolenia zintegrowanego dokonanej decyzją Starosty Jasielskiego z dnia 22 kwietnia 2016 r. znak: OS.6224.6.2016 wyjaśniam, że kierowano się przepisem art. 155 Kpa, który jednoznacznie określa że decyzja ostateczna może być zmieniona w ściśle określonych w tym przepisie warunkach. Przepis ten nie zawiera innych uwarunkowań, do których odwołuje się w piśmie Stowarzyszenie.

Zatem mając na uwadze przepis art. 155 Kodeksu postępowania administracyjnego po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego została wydana decyzja zmieniająca pozwolenie. Zmiana ta miała charakter nieistotny w rozumieniu przepisów ustawy Prawo ochrony środowiska. Potwierdził to Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z dnia 21 listopada 2018 r. sygn. akt II OSK 2897/16, w którym wprawdzie stwierdził naruszenie prawa przy wydawaniu tej decyzji zmieniającej ale jednocześnie utrzymał ją w mocy uznając, że podstawowy zakres rozstrzygnięcia w przedmiocie pozwolenia zintegrowanego został zawarty

w decyzji z dnia 10 czerwca 2015 r. (rodzaj instalacji, sposób przetwarzania odpadów, wydajność instalacji i jej lokalizację) a decyzja zmieniająca nie dokonywała zmian co do tych kwestii, które były objęte wojewódzkim planem gospodarki odpadami.

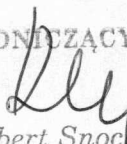
Sprawa wydania pozwolenia zintegrowanego została zakończona wyżej opisanymi ostatecznymi orzeczeniami wydanymi przez SKO w Krośnie, wobec czego wiąże Marszałka Województwa Podkarpackiego jako organu właściwego po zmianie przepisów.

W odniesieniu do zarzutu dotyczącego nadania decyzji z dnia 10.06.2015 r. znak: OS.6224.7.2015 rygoru natychmiastowej wykonalności wyjaśniam, że na uzasadniony wniosek przedsiębiorcy, po zasięgnięciu opinii Biura Radców Prawnych, nadano tej decyzji rygor natychmiastowej wykonalności postanowieniem z dnia 10.01.2019 r. znak: OS.6222.1.2019, na które strony złożyły zażalenie. Ostatecznie SKO po rozpoznaniu zażalenia, postanowieniem z dnia 19.02.2019 r. znak: SKO.4170.3.262.2019 utrzymało w mocy postanowienie o nadaniu rygoru natychmiastowej wykonalności decyzji z 10.06.2015 r. znak: OS.6224.7.2015.

Wcześniejsze decyzje Starosty Jasielskiego były przedmiotem kontroli w toku instancji oraz w postępowaniu sądowo-administracyjnym. Wynik weryfikacji tych decyzji uzasadnia stanowisko, że wydając przedmiotowe decyzje Starosta Jasielski, wbrew twierdzeniom skarżącego Stowarzyszenia, nie dopuścił się rażącego naruszenia prawa, a sprawa wydania pozwolenia zintegrowanego przestała już należeć do właściwości Starosty Jasielskiego i jest sprawą otwartą do rozpatrzenia przez nowy organ.

W świetle powyższego Rada Powiatu w Jasle uznaje skargę na Starostę Jasielskiego za bezzasadną.

PRZEWODNICZĄCY RADY


Robert Snoch