

**Protokół Nr XLIX/2018**  
**z XLIX Sesji Rady Powiatu w Jaśle**  
**odbytej w dniu 22 lutego 2018 r.**

Sesji przewodniczył Robert Snoch – Przewodniczący Rady Powiatu w Jaśle.

Ad. 1. Otwarcie sesji.

Przewodniczący otworzył sesję, powitał radnych, Starostę, Zarząd Powiatu, pracowników Starostwa, dyrektorów jednostek powiatowych, zaproszonych gości oraz media.

Ad. 2. Stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodniczący na podstawie listy obecności, stwierdził, że w sesji bierze udział 19 radnych, więc Rada może podejmować uchwały i decyzje, będące przedmiotem obrad Rady.

Ad. 3. Przyjęcie protokołów z XLVII i XLVIII sesji.

Do tej pory nie wpłynęły żadne wnioski ani uwagi dotyczące protokołu.

Przewodniczący poddał pod głosowanie protokół z XLVII Sesji Rady Powiatu.

- w głosowaniu brało udział 19 radnych.

- protokół przyjęto jednogłośnie.

Przewodniczący poddał pod głosowanie protokół z XLVIII Sesji Rady Powiatu.

- w głosowaniu brało udział 19 radnych.

- protokół przyjęto jednogłośnie.

Ad. 4. Wprowadzenie ewentualnych zmian do porządku obrad.

Przewodniczący odczytał wniosek Zarządu Powiatu o zmianę porządku obrad XLIX Sesji Rady Powiatu w Jaśle w dniu 22 lutego 2018 r. poprzez dodanie pkt 7, który otrzymuje brzmienie:

„7. Przyjęcie Stanowiska Rady Powiatu w Jaśle w sprawie przekształcenia linii kolejowych nr 107, 108 na linie kolejowe o znaczeniu państwowym”.

Pozostałe punkty porządku obrad Sesji Rady Powiatu w Jaśle zmieniają odpowiednio numerację.

Przewodniczący poddał pod głosowanie proponowaną zmianę porządku obrad.

- w głosowaniu brało udział 19 radnych.

- zmianę porządku obrad przyjęto jednogłośnie.

Przewodniczący poddał pod głosowanie porządek obrad wraz z przyjętymi zmianami.

- w głosowaniu brało udział 19 radnych.

- porządek obrad przyjęto jednogłośnie.

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji.

2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Przyjęcie protokołów z XLVII i XLVIII sesji.
4. Wprowadzenie ewentualnych zmian do porządku obrad.
5. Wybór Komisji Wnioskowej.
6. Podjęcie uchwał w sprawie:
  - a) zmiany uchwały budżetowej Powiatu Jasielskiego na 2018 r. (*Druk Nr 405*).
  - b) zatwierdzenia planu kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Jaśle na 2018 rok (*Druk Nr 406*).
  - c) zatwierdzenia planu pracy stałych komisji Rady Powiatu w Jaśle na 2018 rok (*Druk Nr 407*).
  - d) zamiaru likwidacji szkolnego Schroniska Młodzieżowego w Nowym Żmigrodzie (*Druk Nr 408*).
  - e) trybu udzielania i rozliczania dotacji dla szkół i placówek oświatowych prowadzonych na terenie Powiatu Jasielskiego przez inne niż Powiat Jasielski osoby prawne i osoby fizyczne, a także trybu przeprowadzania kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystania (*Druk Nr 409*).
  - f) przyjęcia do realizacji „Powiatowego programu oddziaływań korekcyjno-edukacyjnych dla osób stosujących przemoc w rodzinie na rok 2018” (*Druk Nr 410*).
  - g) wyrażenia zgody na zaciągnięcie na 2019 rok zobowiązania na pokrycie kosztów związanych z zakupem energii elektrycznej dla Starostwa Powiatowego w Jaśle oraz dla jednostek organizacyjnych Powiatu Jasielskiego (*Druk Nr 411*).
  - h) wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu części nieruchomości, stanowiącej własność Powiatu Jasielskiego (*Druk Nr 412*).
7. Przyjęcie Stanowiska Rady Powiatu w Jaśle w sprawie przekształcenia linii kolejowych nr 107, 108 na linie kolejowe o znaczeniu państwowym
8. Roczne sprawozdanie Komendanta Powiatowego Policji w Jaśle ze swojej działalności oraz informacja o stanie porządku i bezpieczeństwa publicznego w powiecie (*Druk Nr 413*).
9. Informacja Prokuratora Rejonowego w Jaśle o stanie przestępczości w powiecie (*Druk Nr 414*).
10. Sprawozdania Komisji Rady Powiatu w Jaśle ze swojej działalności za 2017 rok.
11. Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez Powiat (*Druk nr 415*).
12. Sprawozdanie Starosty z wykonania uchwał Rady Powiatu oraz prac Zarządu w okresie międzysesyjnym.
13. Interpelacje.
14. Wnioski i zapytania radnych.
15. Sprawy różne.

## 16. Zamknięcie obrad.

### Ad. 5. Wybór Komisji Wnioskowej.

Do pracy w Komisji Wnioskowej Radny Bogusław Kręcisz zgłosił Radnych: Bożenę Macek – Lubaś, Mateusza Lechwara, Adama Kmiecika. Radni wyrazili zgodę na pracę w Komisji.

W głosowaniu brało udział 19 radnych.

- skład Komisji został przyjęty jednogłośnie.

Kolejny Radny podpisał listę obecności.

### Ad. 6. a) Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Powiatu Jasielskiego na 2018 r. (*Druk Nr 405*).

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Pani Teresa Poleć Skarbnik Powiatu omówiła projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Finansowo – Budżetowej Franciszek Miśkowicz stwierdził, że Komisja pozytywnie opiniuje projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Społecznej Mateusz Lechwar stwierdził, że Komisja pozytywnie opiniuje projekt uchwały.

Przewodniczący Rozwoju Gospodarczego i Promocji Powiatu Janusz Przetacznik stwierdził, że Komisja pozytywnie opiniuje projekt uchwały.

Więcej głosów w dyskusji nie było, więc Przewodniczący zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W głosowaniu brało udział 20 radnych.

- Uchwałę przyjęto jednogłośnie.

### Ad. 6. b) Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planu kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Jasle na 2018 rok (*Druk Nr 406*).

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Radni nie zabierali głosu w dyskusji, więc Przewodniczący zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W głosowaniu brało udział 19 radnych.

- za przyjęciem uchwały było 17 radnych,

- przeciwko było 2 radnych,

- głosów wstrzymujących się nie było.

### Ad. 6. c) Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy stałych komisji Rady Powiatu w Jasle na 2018 rok (*Druk Nr 407*).

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Radni nie zabierali głosu w dyskusji, więc Przewodniczący zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W głosowaniu brało udział 19 radnych.

- Uchwałę przyjęto jednogłośnie.



Ad. 6. d) Podjęcie uchwały w sprawie zamiaru likwidacji szkolnego Schroniska Młodzieżowego w Nowym Żmigrodzie (*Druk Nr 408*).

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki Jan Urban stwierdził, że Komisja pozytywnie opiniuje projekt uchwały. Jest to kontynuacja działań, które zostały wcześniej podjęte. Musimy usankcjonować stan faktyczny i zlikwidować to schronisko ze względu na stan formalno-prawny, a wówczas Stowarzyszenie będzie mogło to schronisko uruchomić prowadzić.

Przewodniczący Rozwoju Gospodarczego i Promocji Powiatu Janusz Przetacznik stwierdził, że Komisja pozytywnie opiniuje projekt uchwały. Ponadto zwrócił się z pytaniem do Starosty: czy mamy jednak pewność, że w tym roku ta uchwała do końca lutego trafi do odpowiedniego wydziału w Urzędzie Podkarpackim?

Radny Adam Kmiecik – na jakim etapie są działania Stowarzyszenia w zakresie przejęcia i uruchomienia tego schroniska.

Naczelnik Wydziału Edukacji Piotr Zoła – pismem z dnia 13 listopada 2017 r. Stowarzyszenie zwróciło się do Starostwa Powiatowego w Jasle z pismem w którym stwierdza, że jest zainteresowane utworzeniem i prowadzeniem Szkolnego Schroniska Młodzieżowego.

Etatowy Członek Zarządu Powiatu Andrzej Stachurski – Prezes Stowarzyszenia zapewnił, że jeszcze w tym roku będzie schronisko utworzone.

Radny Janusz Przetacznik – w ubiegłym roku na posiedzeniu Komisji Rozwoju Gospodarczego i Promocji Powiatu zadawaliśmy pytanie: dlaczego pomimo deklaracji przy przejmowaniu LO, Stowarzyszenie nie prowadzi schroniska. Powiat mógł powierzyć Stowarzyszeniu prowadzenie schroniska i byłaby wówczas kontynuacja jego działalności. Obecnie po kilku latach trudniej będzie dotrzeć do młodzieży z informacją, że schronisko działa. Zwracam się o przekazanie na najbliższej sesji informacji, czy działania Stowarzyszenia w Nowym Żmigrodzie będą na tyle skuteczne, że Schronisko Młodzieżowe w Nowym Żmigrodzie w 2018 roku zafunkcjonuje.

Więcej głosów w dyskusji nie było, więc Przewodniczący zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W głosowaniu brało udział 20 radnych.

- Uchwałę przyjęto jednogłośnie.

Ad. 6. e) Podjęcie uchwały w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla szkół i placówek oświatowych prowadzonych na terenie Powiatu Jasielskiego przez inne niż Powiat Jasielski osoby prawne i osoby fizyczne, a także trybu przeprowadzania kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystania (*Druk Nr 409*).

Zarząd Powiatu złożył autopoprawkę do projektu uchwały.

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Naczelnik Wydziału Edukacji Piotr Zoła – w projekcie uchwały przekazanym radnym została pominięta kwestia dotacji dla niepublicznych szkolnych schronisk młodzieżowych, a sprawa ta powinna być uregulowana w Regulaminie dlatego też Zarząd Powiatu wprowadza autopoprawkę.

Przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki Jan Urban stwierdził, że Komisja pozytywnie opiniuje projekt uchwały wraz z autopoprawką Zarządu.

Przewodniczący Rozwoju Gospodarczego i Promocji Powiatu Janusz Przetacznik stwierdził, że Komisja pozytywnie opiniuje projekt uchwały wraz z autopoprawką Zarządu.

Więcej głosów w dyskusji nie było, więc Przewodniczący zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W głosowaniu brało udział 19 radnych.

- Uchwałę przyjęto jednogłośnie.

Ad. 6. f) Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia do realizacji „Powiatowego programu oddziaływań korekcyjno-edukacyjnych dla osób stosujących przemoc w rodzinie na rok 2018” (*Druk Nr 410*).

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Przewodniczący Komisji Społecznej Mateusz Lechwar stwierdził, że Komisja pozytywnie opiniuje projekt uchwały.

Przewodniczący Rozwoju Gospodarczego i Promocji Powiatu Janusz Przetacznik stwierdził, że Komisja pozytywnie opiniuje projekt uchwały.

Więcej głosów w dyskusji nie było, więc Przewodniczący zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W głosowaniu brało udział 19 radnych.

- Uchwałę przyjęto jednogłośnie.

Ad. 6. g) Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zaciągnięcie na 2019 rok zobowiązania na pokrycie kosztów związanych z zakupem energii elektrycznej dla Starostwa Powiatowego w Jaśle oraz dla jednostek organizacyjnych Powiatu Jasielskiego (*Druk Nr 411*).

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Przewodniczący Komisji Finansowo – Budżetowej Franciszek Miśkiewicz stwierdził, że Komisja pozytywnie opiniuje projekt uchwały.

Przewodniczący Rozwoju Gospodarczego i Promocji Powiatu Janusz Przetacznik stwierdził, że Komisja pozytywnie opiniuje projekt uchwały.

Więcej głosów w dyskusji nie było, więc Przewodniczący zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W głosowaniu brało udział 18 radnych.

- Uchwałę przyjęto jednogłośnie.

Ad. 6. h) Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu części nieruchomości, stanowiącej własność Powiatu Jasielskiego (*Druk Nr 412*).

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Przewodniczący Komisji Finansowo – Budżetowej Franciszek Miśkowicz stwierdził, że Komisja pozytywnie opiniuje projekt uchwały.

Przewodniczący Rozwoju Gospodarczego i Promocji Powiatu Janusz Przetacznik stwierdził, że Komisja pozytywnie opiniuje projekt uchwały.

Więcej głosów w dyskusji nie było, więc Przewodniczący zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W głosowaniu brało udział 17 radnych.

- Uchwałę przyjęto jednogłośnie.

Ad. 7. Przyjęcie Stanowiska Rady Powiatu w Jaśle w sprawie przekształcenia linii kolejowych nr 107, 108 na linie kolejowe o znaczeniu państwowym.

Starosta Jasielski – przedstawiony projekt Stanowiska Rady Powiatu ma duże dla nas znaczenie, ponieważ bardzo ważnym jest, aby miasto Jasło znalazło się przy głównych szlakach kolejowych. Linia nr 108, która biegnie od Stróż w kierunku Krościenka i do granicy państwa jest bardzo zaniedbana. W Małopolsce będą prowadzone inwestycje, ale chcielibyśmy wspólnie z Samorządem Województwa Podkarpackiego wystąpić do rządu o zmianę kategorii tej linii. Wówczas byłyby środki na remont tej linii, bowiem Państwo posiada na to środki. W powiązaniu z linią nr 107, która biegnie od Łupkowa do Zagórza, linie te mogłyby się stać liniami o znaczeniu europejskim. Musimy lobbować w tym kierunku, aby również włączyły się w to zagadnienie inne państwa. Mogłaby to być linia łącząca porty bałtyckie z portami Morza Czarnego, a na pewno byłaby to dla Jasła duża sprawa. Proszę państwa radnych o poparcie tego Stanowiska.

Radny Jan Urban – idea jest dobra, ale w tekście tego Stanowiska uważam, że nie należy używać nazwy zakłady rafineryjne w Jaśle i Jedliczu, bowiem już tych zakładów nie ma. Należy też określić adresatów tego Stanowiska.

Starosta Jasielski – podmiotów istniejących na bazie dawnej rafinerii jest kilka, więc proponuję zachować tradycyjną nazwę. Stanowisko Rady Powiatu proponuję rozesłać do Parlamentarzystów Województwa Podkarpackiego, samorządów zlokalizowanych przy linii 107 i 108 oraz do Sejmiku Województwa Podkarpackiego.

Więcej głosów w dyskusji nie było, więc Przewodniczący zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt Stanowiska.

W głosowaniu brało udział 18 radnych.

- Stanowisko przyjęto jednogłośnie.

Ad. 8. Roczne sprawozdanie Komendanta Powiatowego Policji w Jasle ze swojej działalności oraz informacja o stanie porządku i bezpieczeństwa publicznego

w powiecie (*Druk Nr 413*).

Informację przedstawił mł. insp. Mirosław Kawa – Zastępca Komendanta Powiatowego Policji w Jasle (Radni otrzymali informację w materiałach na sesję).

Radny Stanisław Zając – jak przedstawia się zagrożenie dostępności narkotyków w szkołach powiatu jasielskiego.

Komendant Powiatowy Policji – szkoły są odpowiednio zabezpieczone i tam nie ma narkotyków, narkotyki niestety pojawiają się poza szkołą.

Starosta – należą się duże podziękowania jasielskiej policji za dobrą pracę, za osiągnięte wyniki. W Jasle będzie budowana nowa Komenda Policji i w tym jest duża zasługa Pana Posła Bogdana Rzońcy.

Starosta podziękował Panu Komendantowi za przygotowaną informację.

Ad. 9. Informacja Prokuratora Rejonowego w Jasle o stanie przestępczości w powiecie (*Druk Nr 414*).

Informację przedstawił Prokurator Rejonowy w Jasle Kazimierz Łaba.

Radni nie zabierali głosu. Przewodniczący podziękował Panu prokuratorowi za przygotowaną informację (radni otrzymali informację w materiałach na sesję).

Ad. 10. Sprawozdania Komisji Rady Powiatu w Jasle ze swojej działalności za 2017 rok.

Przewodniczący Komisji Rady Powiatu w Jasle złożyli sprawozdania ze swojej działalności za 2017 rok.

Ad. 11. Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez Powiat (*Druk nr 415*). Radni otrzymali sprawozdanie w materiałach na sesję.

Radny Janusz Przetacznik – temat ten jest dość ważny i istotny bowiem mamy tu do czynienia z pewną polityką edukacyjną realizowaną przez powiat, ale również z wydatkami budżetowymi. W przedstawionym nam sprawozdaniu budzi niepokój konieczność wypłaty kwoty ponad 216.000.000 zł. jako dodatku uzupełniającego dla nauczycieli, bez świadczenia pracy. Jeżeli dalej tak będzie, to w roku 2019 wydatki te będą jeszcze większe, bowiem dyrektorzy będą szukać oszczędności i dodatkowe środki wypłacane nauczycielom będą niższe. W innych samorządach te wydatki są monitorowane na bieżąco i pojawiają się tam dodatkowe zajęcia z korzyścią dla uczniów tych szkół.

W tym zakresie składam interpelację.

Ad. 12. Sprawozdanie Starosty z wykonania uchwał Rady Powiatu oraz prac Zarządu w okresie międzysesyjnym.  
Radni nie zabierali głosu w dyskusji.

Ad. 13. Interpelacje.

Interpelację złożył Radny **Janusz Przetacznik**.

#### Interpelacja

Zasady dotyczące wynagrodzenia nauczycieli są inne od reguł związanych ze świadczeniami wypłacanymi pracownikom zatrudnionym na podstawie kodeksu pracy. Jedną z takich odmienności stanowi **dodatek uzupełniający** wypłacany przez organy samorządowe nauczycielom, którzy nie otrzymali ustawowego wynagrodzenia. Jednorazowy dodatek uzupełniający jest traktowany jako świadczenie należne nauczycielom.

Stosownie do zapisów Karty Nauczyciela nauczycielowi przysługuje przede wszystkim wynagrodzenie zasadnicze, którego wysokość jest ściśle powiązana ze stopniem awansu zawodowego, posiadanymi kwalifikacjami oraz **wymiarem tygodniowych zajęć obowiązkowych**. Stosownie do przepisów art. 30 ust. 1 Karty Nauczyciela wynagrodzenie nauczycieli jest rozumiane jako średnie wynagrodzenie wszystkich nauczycieli na obszarze jednostki samorządu terytorialnego, wyliczone z następujących składników:

- wynagrodzenia zasadniczego,
- dodatków (za wysługę lat, motywacyjnego, funkcyjnego, za warunki pracy),
- wynagrodzenia za nadwymiarowe godziny,
- wynagrodzenia za godziny doraźnych zastępstw,
- nagród (jubileuszowej, z funduszu nagród),
- innych świadczeń wynikających ze stosunku pracy (odprawy emerytalnej lub rentowej, odprawy z tytułu rozwiązania stosunku pracy w sytuacjach przewidzianych w Karcie Nauczyciela, dodatkowego wynagrodzenia rocznego, dodatku za uciążliwość pracy, zasiłku na zagospodarowanie, wynagrodzenia za pracę w porze nocnej, wynagrodzenia za czas urlopu wypoczynkowego, wynagrodzenia nauczyciela w stanie nieczynnym).

Organ prowadzący szkołę ustala dla nauczycieli poszczególnych stopni awansu zawodowego: wysokość stawek dodatków i warunki ich wypłacania, warunki obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny nadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw, wysokość i warunki wypłacania nagród oraz pozostałych świadczeń wynikających ze stosunku pracy. Obowiązek ten nakłada Karta Nauczyciela (art. 30 ust. 6), a stawki są określone z uwzględnieniem przewidywanej struktury zatrudnienia. Średnia płaca nauczyciela powinna osiągnąć co najmniej wysokość, którą w Karcie Nauczyciela wskazuje art. 30 ust. 3.



Dla nauczycieli najważniejsze jest tzw. średnie wynagrodzenie, którego wysokość zależy od kwoty bazowej ustalanej w każdym roku w ustawie budżetowej. Średnie wynagrodzenie dla nauczyciela (art. 30 ust. 3):

- stażysty – wynosi 100 % kwoty bazowej,
- kontraktowego - 111 % kwoty bazowej,
- mianowanego - 144 % kwoty bazowej,
- dyplomowanego - 184 % kwoty bazowej.

Jeżeli po wyliczeniu okaże się, że płaca nauczyciela danego stopnia awansu zawodowego była niższa – samorząd wypłaca dodatek uzupełniający.

Zgodnie z otrzymanym sprawozdaniem (druk nr 415) w grupie nauczycieli dyplomowanych samorząd powiatowy zobowiązany był w terminie **do 31 stycznia 2018 r.** nauczycielom zatrudnionym w naszych jednostkach oświatowych i posiadających stopień nauczyciela dyplomowanego dodatek uzupełniający w kwocie **216.122,60 zł**. Wypłacone w 2018 roku środki z tytułu dodatków uzupełniających na pewno nie poprawiają już i tak złej sytuacji w powiatowych finansach publicznych w dziale 801 „Oświata i wychowanie”.

Tak jak już wspomniałem to organ prowadzący, w którym imieniu działa Zarząd Powiatu, odpowiada za politykę kadrową i przede wszystkim za realizację zadań w obszarze edukacyjno – oświatowym i wydatkach budżetowych. Nie ulega wątpliwości, że zatrudnieni nauczyciele winni otrzymywać co najmniej średnie wynagrodzenie. Wiele samorządów, w tym nasz najbliższy sąsiad Krosno, wprowadza dodatkowe zajęcia dla uczniów, dzięki którym nauczyciele mogą wypracować nadgodziny, wprowadza systemy motywacyjne dla nauczycieli podejmujących dodatkowe zajęcia. Dzięki dodatkowym lekcjom i zajęciom Krosno płaci nauczycielom tylko za faktycznie wykonaną pracę, a uczniowie notują czy mogą osiągać lepsze wyniki w nauce.

Biorąc powyższe pod uwagę oraz podejrzenie możliwości występowania nieprawidłowości w przedmiocie zatrudnienia nauczycieli zwracam się z prośbą o udzielenie odpowiedzi na następujące pytania:

1. **Jakie działania i w stosunku do których placówek podejmował w 2017 roku Zarząd Powiatu w Jasle w zakresie osiągnięcia przez nauczycieli średniego wynagrodzenia, o którym mowa w Karcie Nauczyciela?**
2. **Jakie działania zamierza lub jakie już podjął Zarząd Powiatu w Jasle w 2018 roku aby uniknąć wypłaty dodatków uzupełniających w 2019 roku oraz aby nauczyciele w trakcie 2018 roku na bieżąco otrzymywali co najmniej średnie wynagrodzenie, o którym mowa w Karcie Nauczyciela?**
3. **W których jednostkach oświatowych wystąpiła konieczność wypłacenia dodatków uzupełniających za 2017 rok? Jeżeli tak, to**

w odpowiedzi proszę podać nazwę jednostki, imię i nazwisko dyrektora jednostki oraz liczbę etatów z podziałem na kwalifikacje zawodowe (przedmiot nauczania).

4. **Czy w jednostkach oświatowych, w których wystąpiła konieczność wypłacenia dodatków uzupełniających za 2017 rok występowały przypadki powierzania prowadzenia zajęć dydaktycznych lub innych zajęć pracownikom spoza tej jednostki?** Jeżeli tak, to w odpowiedzi proszę podać nazwę jednostki, imię i nazwisko dyrektora jednostki, wysokość wypłaconych dodatków uzupełniających z podziałem na kwalifikacje zawodowe (przedmiot nauczania) oraz kwalifikacje zawodowe zatrudnionej osoby spoza tej jednostki, wysokość poniesionych wydatków przez tę placówkę na zatrudnienie osoby (osób) spoza tej placówki.

Ad. 14. Wnioski i zapytania radnych.

Radny Grzegorz Pers – mam pytanie odnośnie Parku w Nowym Żmigrodzie. Wójt Gminy Nowy Żmigród wystąpił do Zarządu Powiatu o przekazanie Parku, ponieważ jest możliwość dofinansowania w 95 % z programu rewitalizacji jego zagospodarowania. Dlaczego ten wniosek nie wpłynął pod obrady Rady, czy może jest inny alternatywny pomysł. Ponosimy koszty utrzymania tego Parku, a w tym wypadku jest możliwość pozyskania środków, jest opracowany projekt na zmianę funkcjonowania tego parku. Proszę, aby Zarząd podjął działania w tej sprawie.

Druga sprawa do Zarządu dotyczy osuwiska w Myscowej – idzie wiosna, idą roztopy. Temat wałkujemy od roku, a sprawa się nie posunęła ani o krok. Wiem, że Starosta czyni starania, ale efektu nie ma. Tam nie ma innej drogi i co się stanie, jeżeli obecna droga zostanie zniszczona?

Trzecie pytanie mam do Pani Dyrektor Powiatowego Zarządu Dróg – odnośnie drogi w Świątkowej; powstały tam koleiny, mieszkańcy u mnie interweniują, że droga jest bardzo trudno przejezdna. Czy nie można tam użyć lepszej mieszanki, aby roztopić te koleiny. Odcinek tej drogi nie jest zbyt duży.

Katarzyna Kaszowicz – Dyrektor Powiatowego Zarządu Dróg w Jasle – odnośnie drogi w Świątkowej – w dniu 20 lutego wyjechała tam piaskarka i zlikwidowała te utrudnienia.

Starosta Jasielski – odnośnie Parku – czynimy przygotowania i Rada Powiatu będzie się mogła w tej sprawie wypowiedzieć. Na pewno zdążymy w terminie, tak aby Wójt mógł złożyć wniosek o dofinansowanie.

Oдноśnie osuwiska – sprawa posunęła się trochę do przodu, zostały wycięte drzewa, a osuwisko się dalej nie przesunęło. PZD zleciło ekspertyzę, która wskazuje, że osuwanie się gruntu jest skutkiem podmycia brzegu. Powstała nowa administracja Wody Polskie, a oni nie mają jeszcze środków. Dopóki środki nie spłyną, praca nie zostanie zrealizowana, a to nie jest zależne od nas.

Radny Franciszek Miśkiewicz – czy wniosek dotyczący osuwiska został złożony do Pani Wojewody w ramach naboru wniosków. Dotychczas na osuwiska zawsze otrzymywaliśmy środki.

Starosta Jasielski – wniosek został złożony do Wojewody, ale Pani Wojewoda stwierdziła, że ten wniosek nie uzyska poparcia ze względu na duże środki i długą procedurę. Procedura, którą myśmy wdrożyli jest znacznie krótsza i tańsza.

Radny Franciszek Miśkiewicz – czy w sprawie remontu dachu na CKP zostało już coś rozpoczęte przez Zarząd. W 2016 roku był nabór na termomodernizację budynków; czy był złożony wniosek na CKP i na budynek Zespołu Szkół Technicznych? Poprzednie Zarządy gromadziły odpowiednie dokumenty, aby taki wniosek złożyć.

Wicestarosta Jasielski – odnośnie osuwiska – Wody Polskie chcą realizować to zadanie po otrzymaniu środków. Musimy się jednak zabezpieczyć przed całkowitą degradacją tej drogi, bowiem będą jeździły tam ciężkie samochody.

Radny Adam Kmiecik – proszę o informację na temat postępów prac przy rozbudowie Szpitala Specjalistycznego w Jaśle.

Dyrektor Szpitala Specjalistycznego w Jaśle Michał Burbelka – zaawansowanie robot przy rozbudowie szpitala jest zgodne z harmonogramem. Nie ma żadnych informacji o opóźnieniach w pracach i zagrożeniach w realizacji zadania.

Starosta Jasielski – Zarząd podjął decyzję o przygotowaniu dokumentacji i audytu na obiekty szkolne w tym również budynku Starostwa. W tej chwili nie ma naboru, a prawdopodobnie będzie nabór w II połowie tego roku.

#### Ad. 15. Sprawy różne.

Radny Stanisław Zajac – chcemy aby linie 107 i 108 zostały przejęte przez państwo, ale linia 106 również jest bardzo ważna dla naszego regionu. Bardzo przydatny byłby wybudowany odcinek Jasło – Dębica i byłoby bezpośrednie połączenie z centralną Polską dla transportu towarowego i pasażerskiego.

Starosta Jasielski – linia 106 obecnie nie kwalifikuje się do sieci linii krajowych ze względu na niski dopuszczalny tonaż.

#### Ad. 16. Zamknięcie obrad.

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodniczący zamknął obrady XLIX Sesji Rady Powiatu w Jaśle o godz. 11.10.

Protokolant

Adam Wyżkiewicz

PRZEWODNICZĄCY RADY

Robert Snoch